

Утвърждавам:

/инж. Т. Михайлова/



ПРОТОКОЛ

Днес, 01.09.2016 г., комисия, назначена със Заповед № 1431/22.08.2016 г. на Директора на НПГПТО "М.В.Ломоносов" в състав:

Председател: инж.Цветан Вутов - ЗДАСД

Членове:

1. инж. Анета Цветкова Христова – ЗДУД
2. Николинка Иванова Хетимова – гл.счетоводител
3. инж. Борис Георгиев Герасимов - РНИКТ
4. Димитър Стефанов Димитров – юрист

се събра за разглеждане, оценка и избор на фирма-изпълнител на Обществена поръчка, възлагана по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП чрез събиране на оферти с предмет „Доставка на оборудване за нуждите на НПГПТО” по Национална програма „Осигуряване на съвременна образователна среда“, модул „Модернизиране на системата на професионалното образование“ във връзка с изпълнението на Проект „ПЪТЯТ НА УСПЕХА – ПРОФЕСИОНАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ С ПРОФЕСИОНАЛНО ОБОРУДВАНЕ“.

Комисията започна работа в 08:00 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След получаването на офертите всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че са постъпили **3/три/** оферти в предварително указания срок, което прави провеждането на избора възможен.

I. Отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения.

В съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори пликовете с подадените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви следните ценови предложения:

1. "Графиксофт" ООД – 55 748 лева без вкл.ДДС;
2. „Кейснем” ЕООД – 55 583,75 лева без вкл.ДДС;
3. „Айси Интраком” ООД – 54 936,90 лева без вкл.ДДС;

II. Проверка на документите за подбор.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. Разпечатана се плик с вх. № 487/29.08.2016г. от фирма "Графиксофт" ООД, подаден в 14:45 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът не е представил Справка-декларация, съдържаща списък на договорите, които се отнасят до предмета на поръчката, които участникът е изпълнил през последните три календарни години (Изискване на възложителя по т.10.6, 12 на част Трета от Документацията) и валиден сертификат на обучителя по предлагания софтуер (Изискване на възложителя по т. 10.6, 17 от Документацията).

Поради горното и на основание 107, т.2, буква "а" от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП комисията реши:

Не допуска офертата на кандидата до разглеждане, оценка и класиране.

2. Разпечатана се плик с вх. № 488/29.08.2016г. от фирма „Кейсиен“ ЕООД, подаден в 14:50 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши:

Допуска офертата на кандидата до разглеждане, оценка и класиране.

3. Разпечатана се плик с вх. № 489/29.08.2016г. от фирма „Айси Интраком“ ООД, подаден в 14:55 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът не е представил удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ (Изискване на възложителя по т. 10.6, 9 от Документацията), Справка-декларация, съдържаща списък на договорите, които се отнасят до предмета на поръчката (Изискване на възложителя по т. 10.6, 12 от Документацията), които участникът е изпълнил през последните три календарни години, Сертификат за оторизиран обучителен център по предлагания от него софтуер (Изискване на възложителя по т. 10.6, 16 от Документацията) и валиден сертификат на обучителя по предлагания софтуер (Изискване на възложителя по т. 10.6, 16 от Документацията).

Поради горното и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП комисията реши:

Не допуска офертата на кандидата до разглеждане, оценка и класиране.

III. Разглеждане, оценка и класиране.

На основание чл. 56 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовата оферта на фирма „Кейсиен“ ЕООД. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на поръчката 55 583,75лв. (петдесет и пет хиляди петстотин осемдесет и три лева и 75 стотинки) без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на фирма „Кейсиен“ ЕООД. Комисията установи, че кандидатът предлага срок за изпълнение 20 (двадесет) календарни дни.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на фирма „Кейснем“ ЕООД. Комисията установи, че кандидатът предлага общ гаранционен срок на обслужване 216 (двеста и шестнадесет календарни) (месеца).

Комисията **РЕШИ:**

Предлага на Директора да бъде сключен договор с фирма „Кейснем“ ЕООД.

Комисията приключи работа в 11:10 часа.

Комисия:

инж.Цветан Пеев Вутов – ЗДАСД
инж.Анета Цветкова Христова – ЗДУД
Николинка Иванова Хетимова – гл.счетоводител
инж. Борис Георгиев Герасимов - РНИКТ
Димитър Стефанов Димитров – юрист

.....
.....
.....
.....
.....

